PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2001-011583

(43)Date of publication of application: 16.01.2001

(51)Int.CI.

C22C 38/00 C22C 38/52

F22B 37/04

(21)Application number: 11-189127

(71)Applicant: HMY LTD

(22)Date of filing:

02.07.1999

(72)Inventor: MASUDA KOJI

(54) HEAT RESISTANT ALLOY

(57)Abstract

PROBLEM TO BE SOLVED: To produce austenitic heat resistant steel having high temp. strength higher than that of the conventional ones and free from the generation of embrittlement caused by the precipitation of a σ phase in use for a long time as to a member for a boiler.

SOLUTION: This alloy has a compsn. contg., by weight, 0.01 to 0.10% C, \leq 1.50% Si, \leq 1.50% Mn, \leq 0.030% P, \leq 0.015% S, 25.00 to 35.00% Ni, 19.00 to 29.00% Cr, \leq 3.0% Mo+W, \leq 0.5% V, \leq 5.0% Co, \leq 0.15% Al, \leq 0.15% Ti, \leq 1.0% Nb+Ta and 0.1 to 0.35% N, in which the value of Cr+0.31Mn+l.76Mo+0.97W+2.02V+1.58Si+2.44Ti+1.70Nb+1.22Ta-0.226Ni-0.177Co calculated by weight ratio is \leq 23, and the balance Fe with inevitable impurities.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C): 1998,2003 Japan Patent Office

(19)日本国特許庁(JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2001-11583 (P2001-11583A)

(43)公開日 平成13年1月16日(2001.1.16)

(51) Int.Cl.7

. .

識別記号

FΙ

テーマコート*(参考)

C 2 2 C 38/00

302

C 2 2 C 38/00

302Z

38/52

F 2 2 B 37/04

38/52 F 2 2 B 37/04

審査請求 未請求 請求項の数3 OL (全 5 頁)

(21)出願番号

(22)出顧日

特願平11-189127

(71) 出願人 000153487

株式会社安来製作所

島根県安来市安来町2107番地の2

(72)発明者 升田 孝司

島根県安来市飯島町1240-2 株式会社安 来製作所日立メタルプレシジョン内

平成11年7月2日(1999.7.2)

(54) 【発明の名称】 耐熱性合金

(57)【要約】

【課題】 ボイラー用部材に関して、従来以上の高温強度を有し、かつ長時間使用でのσ相析出による脆化の起こらないオーステナイト系耐熱鋼を提供することである。

【解決手段】 重量比でC:0.01~0.10%、S i:≦1.50%、Mn:≦1.50%、P:≦0.030%、S:≦0.015%、Ni:25.00~35.00%、Cr:19.00~29.00%、Mo+W:≦3.0%、V:≦0.5%、Co:≦5.0%、A1:≦0.15%、Ti:≦0.15%、Nb+Ta:≦1.0%、N:0.1~0.35%を含有し、かつ重量比で計算したCr+0.31Mn+1.76Mo+0.97W+2.02V+1.58Si+2.44Ti+1.70Nb+1.22Ta-0.226Ni-0.177Coの値が23以下であり、残部はFe及び不可避不純物からなることを特徴とする耐熱性合金。

1

【特許請求の範囲】

. b.j

【請求項1】 重量比でC:0.01~0.10%、Si:≦1.50%、Mn:≦1.50%、P:≦0.030%、S:≦0.015%、Ni:25.00~35.00%、Cr:19.00~29.00%、Mo+W:≦3.0%、V:≦0.5%、Co:≦5.0%、Al:≦0.15%、Ti:≦0.15%、Nb+Ta:≦1.0%、N:0.1~0.35%を含有し、かつ重量比で計算したCr+0.31Mn+1.76Mo+0.97W+2.02V+1.58Si+2.44Ti+1.70Nb+1.22Ta-0.226Ni-0.177Coの値が23以下であり、残部はFe及び不可避不純物からなることを特徴とする耐熱性合金。

【請求項2】 請求項1の成分からなることを特徴とするボイラー用配管部材。

【請求項3】 精密鋳造法、もしくは引き抜きにより製作されることを特徴とする請求項2のボイラー用配管部材

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明が属する技術分野】本発明は、ボイラー用配管部 材に関するものである。

[0002]

【従来の技術】近年、二酸化炭素排出に伴う地球環境問題の対策として、高効率の発電プラントが開発、商用化されているが、発電効率を高めるためには運転温度の高温化が必要であり、構成部材はより過酷な環境に晒されることになるため、従来以上に高い高温強度(特にクリープ破断強度)を有する材料が求められている。特にパイプを固定するスペーサーは750℃に近い温度に晒されることが予想されるため、それに耐え得る高温強度が必要とされている。

【0003】従来、スペーサー材には9~12%Cr鋼の他、SUS310S等の耐熱用オーステナイト系ステンレス鋼が使用されている。しかしながら、これから更に使用温度が高まっていくと考えられる状況から、9~12%Cr鋼およびSUS310S等の耐熱用オーステナイト系ステンレス鋼の高温強度でも十分であるとはいえない。上記材質の他にも50Cr-50Ni合金も実用化されており、該材質は高温強度に非常に優れているものの材料コストが高く、また真空溶解鋳造による成形が必要なため製造コストも高くなり、一般的ではない。

[0004]

化相である σ 相が析出するため、長時間の使用には耐えない。

【0005】本発明の目的は、従来のボイラー用スペーサー材以上の高温強度を有し、ボイラー用部材の使用温度領域においてσ相析出による脆化が起こり難いボイラー用配管部材を提供することである。

[0006]

【課題を解決するための手段】オーステナイト系ステンレス鋼または耐熱鋼は600~900℃で長時間加熱すると、σ相が析出する。σ相はオーステナイトから析出する場合とδーフェライトの分解により析出する場合があり、後者の析出速度は比較的速い。合金元素のσ相析出に及ぼす影響はHULLが提案した次式が知られている。

Equiv. Cr = Cr + 0. 31Mn + 1. 76Mo + 0. 97W + 2. 02V + 1. 58Si + 2. 44Ti + 1. 70Nb + 1. 22Ta - 0. 226Ni - 0. 177Co

【0007】本発明者は、高温強度の高いオーステナイト系耐熱鋼において、ボイラー用部材として長時間使用しても十分な衝撃特性を有することのできる条件がEquiv.Cr≦23であることを種々の試験により調査し、各合金元素の含有量を調整することによりσ脆化しにくく、かつ高温強度を損なうことのない合金成分を見出して本発明に到達した。

【0008】すなわち、本発明は重量比でC:0.01 $\sim 0.10\%$, Si: $\leq 1.50\%$, Mn: ≤ 1.50 %、P:≦0.030%、S:≦0.015%、Ni: 25. $00\sim35$. 00%, Cr:19. $00\sim29$. 0.0%, $M_0 + W : \le 3.0\%$, $V : \le 0.5\%$, C $o: \le 5.0\%$, $Al: \le 0.15\%$, $Ti: \le 0.1$ 5%, $Nb+Ta: \le 1.0\%$, $N:0.1\sim 0.35$ %を含有し、かつ重量比で計算したCr+0.31Mn +1. 76Mo+0. 97W+2. 02V+1. 58S i+2. 44Ti+1. 70Nb+1. 22Ta-0. 226Ni-0.177Coの値が23以下で、残部は Fe及び不可避不純物からなることを特徴とする耐熱性 合金である。さらに、前記の成分からなることを特徴と するボイラー用配管部材であって、精密鋳造法、もしく は引き抜きにより製作されることを特徴とするボイラー 用配管部材である。

[0009]

【発明の実施の形態】上述の通り、本発明の合金は高い高温強度を有するオーステナイト系耐熱鋼において、 σ 相析出に影響するCr、Mn、Mo、W、V、Si、Ti、Nb、Ta、Ni、Co の含有量を調整し σ 相の析出を極力抑えたことにより、高温強度を損なうことなく、ボイラー用部材として長時間使用しても優れた衝撃特性を有する。各合金元素の組成を限定した理由について以下に記述する。

【0010】Cはその含有量が多くなるとCr炭化物の 粒界析出等を促進するため耐食性を劣化させ、脆化を促 進する要因となるので上限を重量比で0.10%とし た。一方、微量の添加は高温強度、耐クリープ性の向上 に有効であるため下限を重量比で0.01%とした。

【0011】Siは耐食性向上に有効な元素であるが、 σ相の析出を促進したり、溶接性にも悪影響を及ぼすた め重量比で1.50%以下とした。

【0012】Mnは脱S効果などにより不純物による害 を除く他、少量の添加により耐食性、溶接性を改善する 10 効果を有しているが、σ相の析出を促進させるため重量 比で1.50%以下とした。

【0013】P、Sは溶接性に悪影響を及ぼし、特にS は耐食性をも劣化させるため少ない方が望ましい。従っ て、重量比でP:0.030%以下、S:0.015% 以下とした。

【0014】Niはオーステナイト組織を得るために不 可欠であり、高温強度、耐酸化性、靱性を向上させ、σ 相の析出を抑制する効果がある。しかしながら溶接高温 割れ感受性が高いため重量比で25.00~35.00 20 %とした。

【0015】Crは鋼表面に保護性酸化皮膜を生成し、 多いほど耐食性向上に寄与するが、σ相等の脆化相の析 出を促進するため高温長時間使用による材料の脆化を招 くことから重量比で19.00~29.00%とした。 【0016】 A1はy '相を構成、強化する元素である ため、高温強度の向上に有効であるが、そのためには真 空中による溶解、鋳造を必要とする程度の添加量が必要 であり、製造コストが高くなる。従って、本発明では故 意に添加することはせず、大気でも問題なく鋳造できる 30 様に重量%で0.15%以下とした。

【0017】TiはAlと同様に高温強度の向上に有効 であるが、そのためにはやはり真空中による溶解、鋳造 が必要となり、製造コストが高くなる。従って、大気で も問題なく鋳造できる様に上限を重量%で0.15%と した。

【0018】Nは窒化物の析出あるいは固溶強化により 高温強度向上およびオーステナイト安定化に有効であ る。また、粒界腐食の防止に有効であるが、多量の添加 により材料の脆化を招くため重量%で0.1~0.35 40 %以下とした。

【0019】Mo、W、V、Nb、Taはσ相が析出し やすい方向に影響するため、故意に添加する必要はない が、高温強度向上に有効であることから添加する場合は 重量比でMo+W:≦3.0%、V:≦0.5%、Nb +Ta≦1. 0%かつEquiv. Crの値が23以下 となるように添加してもよい。

【0020】Coはσ相を抑制するのに有効であり、高 温強度向上にも有効であるが σ 相抑制の働きはNi ほど 加元素ではない。したがって、添加量は重量比で5%以 下とした。

[0021]

【実施例】本発明合金の高温強度および高温長時間下で の靭性を評価するために、常温および高温引張試験、ク リープ破断試験およびシャルピー衝撃試験を行なった。 試験は表1に示す本発明合金No. 1~No. 7および 比較合金No.8~No.14について比較評価した。 比較合金のNo. 12は加熱炉用耐熱鋼として実績のあ る30Cr-25Ni鋼、またNo. 13、14はそれ ぞれ従来より使用されているSUS310SおよびST BA28に相当する材料である。

【表1】

	_	\neg										\neg			
Equiv.	ථ	14.0	14.1	17. 7	20.3	12. 5	22. 6	14.6	19.0	14.0	23. 7	23. 6	25. D	21.9	7 6
	N	0, 12	0.34	0. 15	0.15	0. 33	0. 12	0. 20	0. 02	0. 02	0. 21	0.01	0.19	0.01	PO 0
	Ta	0 OT	a 01	D. 01	10.1	10.1	D 01	10.0	1 01	10.1	0, 01	1 10 T	01	T 10 T	ן עון
	ΝÞ	i 01 [J 01 () 10 T	1 10 1) O () 10 T	<u>1 01 (</u>	1 01	101	110.1	1 01 H	10	1 10 Y	60 (
	ľi) 04 J	1 90 (1 50 1	. 04	04 [, 04 (10.	1 80 (041	<u>. 03 T</u>	04[[0.05 () 03 (
	, 111	0 E T O	0 90	<u>0 1 50 '</u>	90	0150	90	200	0 90 '	200	0 S T 0	06 0	150	0 2 1 0	W.
	ColA	0 10	0 10	0 10	010	010	9 40	0 10	0110	9	0110	0 10	9	0110	<u>u 6616</u>
() A	01 0.	01 0.	0110	01	<u>=</u>	010	01 0	<u>0</u> 11	0.	0.	01 10	<u>0</u>	01	_
%	. A	01 0.	01 0	0110.	<u>0</u>	010	0110	0110	0110	01	010	0	01	010	16 U 14
	\	01	01	010	01 0	0 0	010	01	9 10	010	9	9	0110	010	W 16W 1
1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	× .	32 0 . 01	<u>0</u>	90	13 0.01	j	0 6	0	<u>4</u>	32 0 .	<u> </u>	=	0	9	ı
*	၂ ၂	19, 92	20.	22.06	26. 43	19, 25	27.	E.	22.44	19, 92	30, 34	28.01	29, 43	25. (9
ય	z	32. 11	32, 05	26.98	32. 55	34,76	26. 07	32.00	23. 92	32. 11	34, 60	25. 11	25.0	20. 53	-
	s	600	100	0.011	3	100	908	2	0. 007	600	908			900.0	A AAA
	_	12 0	15 0	013 0	012 0	121 0	18 0	138	115 10	012 0.0	16 0	015 0	01510	080	A101A
	L	3 0.0	7 0.0	0 0 9	0.0	0.0	69 0.0	0.0	2 0.0	ø	78 0.0	0	9	8 0 0	þ
i	Σ	9 0. 73	1 0 7	1 0 7	20	3 0.7	9 0	0	11.32	9 0. 73	10.7	5 0 81	0 80	2 0 98	2
	S	0.59	9.0	0.7	0.5	0.5	0.5	0	0.8	0.69	0.5	0.5	ě.	0.7	5
Ļ	ပ	0.08	0.07	0	0.0	0.0	0	0	0.0		0.07	0	0 0	0.04	U. 14 0 14 0 40 0 59
铁鼠村		No. 1	No. 2	Ho. 3		No. 5	80. B		₹. 8				No. 12	_	71 77
#			₩	4	E	40	4		L	Ħ	赵	40	(\$		_

【0022】常温引張試験は、各合金を平行部の直径が ではなく、材料コストも高くなるため必ずしも必要な添 50 6.35mm、標点距離が25.4mmの平滑丸棒引張 5

48.4

試験片に加工し、25℃で試験を行なった。また、高温引張試験は各合金を平行部の直径が6.35mm、標点距離が35.0mmの鍔付き丸棒引張試験片に加工し、650℃および750℃で試験を行なった。結果を表 2に示す。

【0023】本発明合金および比較合金の $No.10\sim12$ は650℃における耐力および引張強さが常温より 50%近く低下しているが650℃から750℃の間 では5%以内の低下にとどまっている。一方、比較合金 *

*No. 8、9、13、14の650℃における耐力および引張強さは常温の60~70%の低下がみられ、650℃から750℃の間ではさらにNo. 8、9、13合金で15~25%、No. 14合金で45%もの低下がみられた。また、No. 12および14合金は伸びが他の合金の半分以下であることから、本発明合金は高温強度、伸びに優れた材質であることが判る。

【表 2】

			25℃				650℃		750℃		
供	試	Ħ	0. 2%耐力 (MPa)	引張強さ (MPa)	伸び (MPa)	0. 2%耐力 (MPa)	引張強さ (MPa)	伸び (MPa)	0. 2X耐力 (MPa)	引張強さ (MPa)	伸び (MPa)
	No.	1	200. 3	422 . 1	55. 8	102. 4	254. 6	54. 4	101. 1	247. 7	55. 2
本	No.	2	213. 5	422. 8	59. 4	123. 3	267. 1	<u>58</u> . 2	123. 0	264. 3	58. 0
発	No.	3	198. 1	406.1	56. 4	106. 0	238. 5	55. 3	105. 1	232. 3	55. 8
明	No. 4	4	208. 6	427. 6	54. 6	111.6	251. 1	53. 0	113. 4	250. 6	51. 9
合	No.	5	215. 1	441. 0	58. 6	115. 1	258. 9	58. 0	114. 9	253. 9	57. 4
金	No.	6	234. 4	480. 5	57. 4	125. 4	282. 2	55 . 7	119. 9	265. 0	56. 2
	No.	7	215. 3	441. 4	55. 5	115. 2	259. 2	54. 9	114. 1	252. 2	56 , 0
	No.	8	190. 3	390. 1	58. 7	82. 1	189. 2	57. 5	70. 3	155. 4	57. 0
比	No.	9	189. 2	385. 1	56. 3	80. 5	184. 1	55. 2	66. 1	150. 1	55. 7
較	No. 1	0	214. 2_	439. 1	44. 2	114.6	257. 8	43. 3	112. 1	247. 7	44. 2
合	No. 1	1	232. 8	477. 2	53. 4	124. 5	280. 2	51.8	120. 4	266. 1	50. 8
金	No. 1	2	241. 6	296. 4	15.6	170. 8	296. 9	18. 3	170. 7	296. 7	18. 1
	No. 1	3	196. 0	431. 2	57. O	78. 4	196. 4	47. 8	63. 7	146. 7	48. O
ı	No. 1	4	249. 7	424. O	26. 5	80. 1	151. 3	48. 2	44. 5	80. 1	68. 3

【0024】 クリープ破断試験は、各合金を JIS 2272に示す直径 6 mmの円形断面の試験片に加工した後、650 C-150 MPa、750 C-64 MPaの2条件で試験を行なった。結果を表3に示す。

【0025】650℃-150MPaでは本発明合金および比較合金のNo.10~12は何れも290hr以上のクリープ破断寿命を示しているが、Nの含有量が下 30限を下回っているNo.9およびNiの低いNo.8およびNo.13合金はそれらよりも20~40%寿命が※

※短い。温度が 7 5 0℃以上になるとその差がさらに大きくなり、寿命は他の合金の 5 0%以下であった。また、No. 1 2合金の寿命は本発明合金と同等であったが伸びが半分以下であった。また、No. 1 4合金は1. 7 hrと他の合金に比べ非常に短いが、伸びも他の合金を大きく上回ってはいなかった。以上のことからも本発明合金は高温における強度および伸びに優れた材質であることがわかる。

【表3】

供	試 材	650℃ — 15	OMPa	750°C — 64MPa			
		クリープ破断寿命 (hr)	伸び (%)	クリープ 破断寿命 (hr)	伸び (X)		
	No. 1	292. 1	29. 2	462. 5	58. 0		
本	No. 2	340. 9	31. 2	456. 3	61. 5		
乗	No. 3	295. 2	29. 7	400. 0	58. 8		
99	No. 4	322. 1	28. 4	455. 8	53. 9		
合	No. 5	352. 3	31. 1	496. 9	60. 8		
金	No. 6	3 21. 0	29. 9	463. 1	59. 3		
	No. 7	301. 6	29. 5	458. 2	59. 0		
	No. 8	231. 2	30. 9	72. 3	60. 2		
出	No. 9	220. 0	28. 5	66. 4	53. 1		
較	No. 10	335. 2	23. 3	441.8	44. 4		
合	No. 11	326. 4	27. 8	439. 2	52. 5		
金	No. 12	354. 3	12. 9	480. 6	22. 3		
i	No. 13	210. 0	25. 7	54. 4	49, 1		
	No. 14	1.7	33. 4		54. 2		

【0026】高温での長時間使用による靭性の低下を評価するためには、各合金をσ相が最も析出しやすい温度とされている650℃で100hrおよび3000hrの時効処理をした後にシャルピー衝撃試験片(JIS

Z 2202に示す幅が5mmのサブサイズVノッチ試験片)に加工し、0℃でシャルピー衝撃試験を行ない同様の条件で加工、試験した未時効材のシャルピー衝撃値からの脆化を比較した。未時効材および100hr、3

000hr時効材のシャルピー衝撃値を表4に示す。 【0027】本発明合金の未時効材のシャルピー衝撃値 が170J/cm²以上であるのに対して、Equi v. Crの値が高い比較合金No. 10~12は100 J/cm2以下と本来の衝撃値が低い。また、合金を6 50℃で100hr時効することによってすべての合金 の衝撃値が未時効材の50%以下に低下しているが、特 に比較合金No. 10~12は70%以上低下してお り、脆化の度合いが大きい。3000hr時効材では本 く20%以上の低下はなかったが、比較合金No. 10 ~12は100hr時効材から更に50~60%の低下 がみられた。また、No. 14合金は時効前から他の合 金よりも衝撃値が低いものの、3000hr時効後も時 効による脆化は起こらなかった。

*【0028】また、各合金の3000hr時効材を村上 試薬にて腐食しミクロ組織を観察したところ、本発明合 金およびNo. 8、9、13、14合金の3000hr 時効材には微量の炭化物および σ 相が観察された。しか しながら、No. 10~12合金は100hr時効材に 炭化物、σ相が主に粒界に析出しており、3000hr 時効後にはσ相は大きく成長していた。そこで画像解析 にて析出した σ 相の面積率を測定した(表4)。何れの 合金にもσ相は観察されたが、Equiv. Crの高い 発明合金の衝撃値は100hr時効から大きく変化はな 10 Νο. 10~12合金のσ相は10%以上であるのに対 し、本発明合金およびNo. 8、9、13、14合金は 5%以下の面積率であった。このことから、σ相の析出 が合金の脆化の一因であることがわかる。

【表4】

供	試材	シャ	σ相區積率(%)		
		未時効材	100hr時効材	/cm²) 3000hr時効材	3000hr時効材
	No. 1	255. 6	120. 1	98. 7	1. 93
本	No. 2	242. 8	112.3	104. 5	1. 94
発	No. 3	200. 3	98. 4	82. 4	2. 44
眀	No. 4	220. 4	90. 3	82. 1	2. 79
合	No. 5	258. 7	122. 5	109. 3	1. 73
盘	No. 6	171. 2	89. 5	75. 1	4. 03
	No. 7	223. 4	103. 7	99. 2	2. 02
	No. 8	229. 6	100. 6	85. 5	2. 62
比	No. 9	252. 1	100. 2	80. 7	1. 88
較	No. 10	77. 1	30, 3	11. 5	10. 44
合	No. 11	75. 5	19. 4	8. 8	11. 34
金	No. 12	62. 1	9. 0	1.5	14. 35
	No. 13	243. 2	142. 1	120. 2	3. 02
	No. 14	13. 2	13. 1	12. 2	2. 68

[0029]

a 60 3

ーステナイト系耐熱鋼において、σ相析出に影響するC r、Ni、Si、Mn、Tiの含有量を調整しσ相の析 出を極力抑えたことにより、高温強度を損なうことな

く、長時間使用しても優れた衝撃特性を有する合金を提 .【発明の効果】本発明によれば高い高温強度を有するオ 30 供することが可能となり、今後さらに高温下での使用が 要求されるボイラー用部材の実用化にとって欠くことの できない技術となる。